

История развития энергоснабжения в России и науки, его изучающей

Энергоснабжение является конститутивной основой жизнедеятельности человека, важным технологическим процессом, обеспечивающим функционирование всего народного хозяйства страны. Оно претерпело серьезные изменения в процессе своего развития. Речь идет не только о совершенствовании самих процессов подачи различных ресурсов и законодательства, регулирующего соответствующие отношения, но и об эволюции теории энергоснабжения, которая зачастую играет роль локомотива в названных процессах и должна идти на шаг впереди самого законодательства.

Ключевые слова: энергоснабжение, ресурсоснабжение, электроэнергетика, история и этапы развития, законодательство об энергоснабжении.



Ю.А. Канцер,
юрист юридической компании
Princes Consulting Group

Введение

Энергоснабжение во всех его проявлениях является необходимым условием жизни современного общества. Ресурсоснабжение обеспечивает не только деятельность промышленных предприятий, заводов и фабрик, учреждений здравоохранения и образования, кредитных учреждений и торгово-развлекательных объектов, но и жизнедеятельность граждан, невозможную без потребления ресурсов. От надлежащей подачи энергоресур-

сов, своевременного оказания коммунальных услуг зависят условия жизни людей, благополучное развитие регионов и страны в целом.

Многолетняя реформа электроэнергетики, начатая в 90-х гг., завершилась в 2008 г. Однако в ближайшем будущем нас ждет новый виток реформ в данной отрасли.

В последнее время в сфере жилищно-коммунального хозяйства было принято большое количество правил, заменяющих и дополняющих друг друга. Названные правила относятся как к особенностям предоставления коммунальных услуг собственникам жилых помещений, так и к особенностям заключения и исполнения договоров энергоснабжения, заключаемых между управляющими компаниями и ресурсоснабжающими организациями.

Энергоснабжение имеет определенную историю развития как с точки зрения правовой базы, так и с точки зрения цивилистического понимания (теорий энергоснабжения).

Наука, изучающая сферу правового регулирования энергоснабжения и жилищно-коммунального хозяйства, также претерпевала естественные изменения, главным образом обусловленные трансформацией системы энергетики страны и соответствующего законодательства. Вместе с тем фундаментальные подходы к договору энергоснабжения, его правовой природе, как правило, оставались неизменными.

Все это обуславливает важность не только организационных мер и экономических преобразований, но и необходимого правового обоснования и сопровождения энергоснабжения в его развитии. Энергоснабжение имеет определенную историю развития как с точки зрения правовой базы, так и с точки зрения цивилистического понимания (теорий энергоснабжения).

Интересным и имеющим научно-практический смысл представляется следующий подход к вопросу о периодизации энергоснабжения и науки, его изучающей.

Саму историю энергоснабжения на примере электро-снабжения А.И. Грищенко и П.С. Зиноватный¹ разделяют на три периода, что обуславливает аналогичное условное деление развития теории права и законодательства в сфере энергоснабжения.

В основу периодизации указанные авторы заложили способ государственного регулирования электро-снабжения — главенствующую составляющую всего энергоснабжения.

Первый период охватывает время от зарождения электрохозяйства в XIX в. до его национализации советской властью в 1918 г. В это время электростанции и иные электрические сооружения проектировались и строились почти исключительно за счет частного капитала. Роль государства ограничивалась техническим и полицейским надзором за безопасным использованием электричества и соблюдением гражданских законов в части купли-продажи, а также подготовкой необходимых изменений в гражданское законодательство и поощрением научных разработок в области электро-

техники. Вместе с тем на этом этапе предпринимались разрозненные попытки отнесения энергоснабжения к договору подряда или к договору купли-продажи.

Второй период охватывает все время существования советского социалистического строя в нашей стране, при котором вся предпринимательская деятельность была монополизирована государством. Личная собственность граждан ограничивалась лишь предметами домашнего обихода, трудовыми доходами, небольшим жилым домом, для пользования которым государство могло выделить небольшой земельный участок. Однако все это под страхом уголовного наказания было запрещено использовать для извлечения «нетрудовых доходов». Электрификация РСФСР и СССР осуществлялась государственными органами и предприятиями на основе директивных планов в условиях отсутствия всякой конкуренции. Примечательно, что в советское время не было принято ни одного закона, связанного с энергетикой. Вся эта отрасль, развившаяся в Советском Союзе к 80-м гг. прошлого века до колоссальных масштабов, регулировалась исключительно административными актами — постановлениями Совета Министров и приказами министров энергетики. Наука в этот период развивалась тоже исключительно в рамках социалистического строя и воспевала существующий законодательный порядок. Тем не менее основные подходы к определению правовой природы договора энергоснабжения, его предмета, прав и обязанностей сторон стали фундаментальными, вошли в учебники по гражданскому праву этого и последующего периодов.

Третий этап в развитии российской электроэнергетики начинается с 1992 г. одновременно со становлением новой российской государственности и началом рыночных преобразований в экономике. В свете этого в 90-х и начале 2000-х гг. был принят ряд основополагающих программных документов (концепции реформ), а также сами законы и подзаконные нормативные акты. Наука стала изучать не просто сам договор энергоснабжения, а отдельные аспекты регулирования оптового и розничного оборотов электроэнергии, услуг по передаче электроэнергии, по компенсации потерь электроэнергии. И конечно же, на современном этапе активно стала обсуждаться реформа деления генерации, сетевой деятельности и сбыта.

¹ Грищенко А.И., Зиноватный П.С. Энергетическое право России. Правовое регулирование электроэнергетики в 1885–1918 гг. М.: Юрист, 2008.

Дореволюционный этап развития энергоснабжения и науки, его изучающей

Для данного этапа характерно отсутствие широкого потребительского характера применения электро-снабжения, скудное правовое регулирование. Также характерной чертой досоветского периода развития истории науки в сфере энергоснабжения является технико-прикладное направление ее развития, поскольку ориентирована она была преимущественно на разработку правил безопасности, технического присоединения и в меньшей степени интересовалась проблемой покупки энергоресурсов субъектами рынка.

С изобретением в 1832 г. Павлом Шиллингом телеграфа связано начало практического применения электричества в потребительских целях. С этого момента при помощи электрических сигналов слабого тока информация могла передаваться в любое место, где был приемник таких сигналов. Впоследствии электросвязь стала бурно развиваться благодаря изобретению телефона А. Беллом (США) и П. Голубицким (Россия).

В советское время не было принято ни одного закона, связанного с энергетикой.

Первый нормативный правовой акт появился вследствие необходимости обеспечить безопасность населения от угрозы получения удара током. Именно такая была задача у Временных правил канализации электрического тока большой силы и устройства проводов и прочих приспособлений для электрического освещения (12 августа 1885 г.).

До 1917 г. локомотивом создания подобных правил был IV (электротехнический) отдел Императорского русского технического общества.

Следующим, отличающимся большей систематичностью и лучшей правовой техникой нормативным актом являются Временные правила относительно мер предосторожности при устройстве и пользовании электрическим освещением (2 января 1891 г.), однако они также относились в основном к технической стороне электроснабжения.

Интеллектуальные силы постоянного комитета съездов и IV (электротехнического) отдела Императорского русского технического общества были использованы для подготовки Правил безопасности при сильных токах низкого и высокого напряжения для

электрических сооружений на рудниках, коях, присках и горных заводах, утвержденных министром торговли и промышленности 19 августа 1911 г.

Научные исследования в области электротехники и подготовка специалистов с высшим электротехническим образованием в дореволюционной России велись в столичных вузах: Технологическом институте (основан в 1828 г.), Политехническом институте (основан в 1899–1902 гг.), Электротехническом институте, Институте инженеров путей сообщения. В 1905 г. благодаря усилиям К.А. Круга началось преподавание электротехники в Московском высшем техническом училище (с 1868 г. — вуз, ныне МГТУ им. Н.Э. Баумана). Кроме того, высшие технические учебные заведения существовали в других крупных промышленных и интеллектуальных центрах империи: технологические институты — в Киеве, Харькове и Томске, политехнические — в Риге и Варшаве.

В целях подготовки специалистов для повседневного обслуживания электротехнических устройств в начале XX в. стали учреждаться курсы электриков.

Относительно трактовки понятия «энергия» как объекта гражданских правоотношений уже на данном этапе имелись разные мнения.

Согласно одной из точек зрения электрическая энергия, не являясь материальной субстанцией (физическим телом), не соответствует ни одному из признаков объекта прав и не может быть предметом каких-либо обязательств.

Правительствующий сенат еще 1902 г. указал на то, что безотносительно физической природы электричества (составляет оно вещь как предмет или только состояние вещи) оно уже успело стать для людей известным экономическим благом и «обладает всеми признаками имущества в смысле закона». Из этого логически вытекает, что и договор о снабжении абонента электричеством представляет собой договор купли-продажи имущества, а не подряда.

Данная теоретическая неясность в отечественном дореволюционном гражданском праве объясняется смешением в одном понятии договоров подряда и поставки: «Подряд или поставка есть договор, по силе которого одна из вступающих в оный сторон принимает на себя обязательство исполнить своим иждивением предприятие или поставить известного рода вещи, а другая, в пользу которой сие производится, учинить за то денежный платеж» (Зак. гражд., ст. 1737). Указанный недостаток устранялся в проекте книги V Гражданского Уложения, составленном в 1899 г. и в дальнейшем внесенном на законодатель-

ное утверждение в Государственную думу в 1913 г. Там предметом подряда считались только «работы всякого рода», а поставки признавались разновидностью договора купли-продажи.

Аналогичная позиция воспринята и нынешним гражданским правом Российской Федерации: договор энергоснабжения рассматривается в главе 30 «Купля-продажа» части второй Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ).

Основные положения готовящегося в царской России законопроекта 1914 г. в области электроэнергетики сводились к следующему:

- разделение всех негосударственных электропередач на четыре вида в зависимости от порядка разрешения их устройства;
- определение порядка отчуждения, временного занятия недвижимого имущества или права участия в пользовании им для устройства электропередач, признанных имеющими государственное или общепользовательное значение;
- фактическое сосредоточение высшего заведывания электроэнергетикой в руках министра внутренних дел и междудеятельственного Совета электричества.

Инженер П. Гуревич опубликовал в первых двух номерах журнала «Электричество» в начале 1917 г. большую статью под названием «Основные вопросы электрической политики в послевоенную эпоху в России»². По его мнению, введение государственной монополии в электроэнергетической сфере (или по юридической терминологии того времени государственной электрической регалии) могло совершиться двумя путями, а именно через:

- установление производственной и торговой монополии — самый радикальный путь, для которого требовалось бы изыскать колоссальные капиталы на выкуп в казну всех частных и муниципальных электрических предприятий, в том числе устаревших и экономически невыгодных, а затем возложить на бюрократию несвойственные ей функции поиска и подключения новых абонентов;
- установление торговой монополии — самый нерациональный вариант, при котором на государство ложилось бремя сбыта электроэнергии, а ее производителей (частные и муниципальные электростанции) ничто не удерживало бы от повышения отпускных тарифов на нее и ничто не побуждало бы отказываться от неэкономного производства в пользу современных технологий; государственная торговая монополия в данном случае превращалась в скрытый налог на электричество.

В конце дореволюционного периода развития науки договор энергоснабжения (договор на поставку ресурса через присоединенную сеть) все чаще стали относить к разновидности договора купли-продажи (или подвиду договора поставки).

В работе автора отмечалось, что без вмешательства государства в дело снабжения страны электрической энергией зарубежный путь развития (то есть строительство множества мелких неэффективных электростанций, как в Германии) будет неизбежен и в России. Если электростанции будут строиться частным капиталом без единого плана, то, естественно, этот капитал в целях получения быстрой и особенно высокой прибыли будет стараться избирать полем своей деятельности лишь узко ограниченные области с многочисленным населением и хорошо развитой промышленностью, то есть прежде всего большие города.

Э. Бухгейм, отстаивая идею государственного руководства плановой электрификацией России, писал: «На срочном сооружении целой сети крупных электрических станций, для широкой электрификации наших промышленных районов, мы переплатили бы для одного только ускорения их сооружения десятки миллионов рублей, но эти десятки миллионов рублей явились все-таки вполне целесообразно затраченным капиталом, так как отсутствие таких электрических станций обходится теперь стране гораздо дороже... С самых первых дней войны Германия, несмотря на свою и без того чрезвычайно сильно развитую электротехническую промышленность, взялась со всей энергией за еще более широкую и полную электрификацию. Это движение обнаружилось почти во всех союзных государствах, составляющих Германскую империю. Девизом дня теперь должна быть военно-срочная электрификация наших промышленных и сельскохозяйственных районов»³.

Знаменательным событием в истории науки в рассматриваемой области был 1915 г.: 11 октября состоялось первое заседание Комиссии по изучению естественных

² Гуревич П. Основные вопросы электрической политики в послевоенную эпоху в России // Электричество. 1917. № 2.

³ Бухгейм Э. Замена топлива электрической энергией // Журнал Министерства путей сообщения. 1917. Кн. 5.

производительных сил России при Академии наук (КЕПС). Ее бессменным председателем до 1930 г. был академик Владимир Иванович Вернадский. Среди прочего КЕПС занималась вопросом рационального использования силы ветра для получения электроэнергии. Данная комиссия впоследствии была преобразована в Совет по изучению производительных сил, а ее отделы стали родоначальниками многих НИИ АН СССР.

Еще одной важной вехой в развитии ресурсоснабжения стало 14 апреля 1917 г., когда при Министерстве торговли и промышленности было создано Совецание по электротехническим делам под председательством профессора Петроградского политехнического института, инженера-гидравлика Бориса Александровича Бахметьева. Совецанием были подготовлены проекты положений об использовании водных сил (утверждено 5 мая), о налоге на электроэнергию, об изменении условий договоров на отпуск электроэнергии (утверждено 17 августа), об электрических единицах, об устройстве и эксплуатации электропередач, об учреждении при Министерстве торговли и промышленности Отдела электричества и Совета по электротехническим делам.

В дореволюционном праве происходит перестройка гражданского законодательства, которая, как верно отмечает профессор М.И. Брагинский, «с неизбежностью потребовала такой же перестройки и одноименной науки права. Это было связано в значительной мере с изменением отношения к многовековой отечественной доктрине гражданского права, с признанием необходимости изучения, наряду с собственным, также и опыта других стран. В этих условиях возрос интерес к римскому праву как истоку всего современного частного права»⁴.

При подготовке проекта Гражданского Уложения, который был внесен на рассмотрение Государственной думы в 1913 г., нормы о продаже были помещены в раздел II «Обязательства по договорам» книги V «Обязательственное право» проекта, поскольку «продажа есть договор двусторонний» и «входит непосредственно в область договорных отношений»⁵.

В конце дореволюционного периода развития науки договор энергоснабжения (договор на поставку ресурса через присоединенную сеть) все чаще стали относить к разновидности договора купли-продажи (или подвиду договора поставки).

⁴ Брагинский М.И. Вступительная статья // Актуальные проблемы гражданского права. М.: Статут, 1998.

⁵ Гражданское Уложение: проект Высочайше учрежденной Редакционной Комиссии по составлению Гражданского Уложения / Под ред. И.М. Тютрюмова. Т. 2. СПб., 1910.

⁶ Мейер Д.И. Русское гражданское право. В 2 ч. Ч. 2. Изд. 2-е, исп. М.: Статут, 2000.

Российский ученый-цивилист Д.И. Мейер пишет, что купля-продажа представляется договором, по которому одна сторона — покупатель, или покупатель (покупатель), приобретает право требовать, чтобы другая сторона — продавец передала ей в собственность определенную вещь и обязывается уплатить за то известную сумму денег, называемую ценой. Купля-продажа, таким образом, имеет предметом отчуждение права собственности на вещь, следовательно, круг действия ее ограничивается вещами физическими, которые только и могут подлежать праву собственности; но купля-продажа не обнимает вещей отвлеченных, прав на чужие действия.

В советский период развития гражданского права сфера применения договора купли-продажи была существенно ограничена и сводилась в основном к отношениям между гражданами, а также между гражданами и розничными торговыми предприятиями.

Поставку он определял как «договор, по которому одна сторона [поставщик] обязывается доставить другой стороне [не имеющей в то время особого названия] каковую либо вещь за известную цену к известному сроку»⁶.

В гражданско-правовой доктрине того времени отмечалось значительное сходство поставки и купли-продажи, но в то же время отмечалось, что отличие поставки от купли-продажи состоит в том, что при поставке подразумевается доставка вещи не в момент заключения договора, а по истечении определенного промежутка времени. Этот отрезок времени считался существенным условием договора поставки. Впрочем, не все цивилисты придерживались точки зрения о том, что необходимо выделять договор поставки из договора купли-продажи. Так, Г.Ф. Шершеневич подчеркивал, что это «искусственное разделение», что в дальнейшем купля-продажа и поставка будут объединены в одном понятии купли-продажи.

В советский же период развития гражданского права сфера применения договора купли-продажи была существенно ограничена и сводилась в основном к отношениям между гражданами, а также между гражданами и розничными торговыми предприятиями.

Советский период развития юридической науки энергоснабжения

В доктрине советского периода высказывались различные точки зрения на природу и место договора энергоснабжения в системе гражданско-правовых обязательств. Вопрос о юридической природе рассматриваемого договора не является сугубо теоретическим. От решения данного вопроса зависит круг правил, регулирующих договорные отношения, складывающиеся на рынках реализации и потребления энергии: права и обязанности сторон, порядок заключения договора, ответственность при неисполнении обязательств и тому подобное.

Фундаментальные разработки в теории гражданского права, воспринятые современными исследователями (часто с обоснованной критикой), относятся именно к рассматриваемому периоду.

В декабре 1920 г. 8-й Съезд Советов РСФСР одобрил план государственной электрификации России (план ГОЭЛРО), разработанный Государственной комиссией по электрификации России во главе с Глебом Максимилиановичем Кржижановским (образована в феврале 1920 г.).

Рассчитанный на 10–15 лет план предусматривал: 1) восстановление довоенной электроэнергетики; 2) строительство тридцати электростанций (двадцати ТЭС и десяти ГЭС) общей мощностью 1,75 ГВт и с годовой выработкой 8,8 млрд кВт·ч в восьми экономических районах страны — Центрально-промышленном, Северном, Южном, Приволжском, Уральском, Западно-Сибирском, Кавказском и Туркестанском; 3) коренную реконструкцию народного хозяйства на основе электрификации. К 1931 г. план ГОЭЛРО был выполнен по основным показателям.

Среди первых нормативных правовых актов, имеющих объектом регулирования обязательства по энергоснабжению (в современном смысле), следует назвать Положение о взаимоотношениях электрических станций, подстанций и распределительных сетей с потребителями электрической энергии, утвержденное Постановлением СНК СССР от 27 декабря 1929 г., в котором указывалось на необходимость заключения договоров на снабжение электроэнергией. Этим актом было положено начало развитию энергетического законодательства в России.

Достаточно подробное регулирование отношения по энергоснабжению получили в Положении о взаимоотношениях между энергосистемами и потребите-

лями энергии, утвержденном Постановлением СНК СССР от 10 декабря 1934 г. № 2692⁷.

Приказом от 13 декабря 1939 г. № 64 в развитие Положения о взаимоотношениях электрических станций и энергетических систем с потребителями электрической и тепловой энергии Народным комиссариатом электростанций и электропромышленности СССР были утверждены Правила пользования электрической и тепловой энергией.

Нашли отражение действующие нормативные акты и передовой опыт по энергоснабжению в новых Правилах пользования электрической энергией, утвержденных приказом Министерства электростанций СССР в 1951 г. (были введены в действие с 1 января 1952 г.).

Договорному регулированию электроснабжения отводилась незначительная роль. Указанным нормативным актом правовое регулирование снабжения электрической энергией впервые было отделено от норм, регулирующих пользование тепловой энергией. Заключение договоров о снабжении электроэнергией стало осуществляться исключительно на основе названных правил и утвержденного Министерством электростанций СССР Типового договора на отпуск электрической энергии. Сообразно плано-административному укладу экономики советского государства нормы данных правил носили преимущественно императивный характер, причем имели обязательную силу как для энергоснабжающих организаций системы Министерства электростанций СССР, так и для потребителей всех министерств и ведомств, поэтому условия договора должны были им соответствовать неукоснительно.

Затем были приняты другие Правила пользования электрической энергией промышленными потребителями, утвержденные приказом Союзглавэнерго от 12 мая 1959 г.

Не менее важным этапом в развитии электроэнергетики стала и дата 26 сентября 1962 г., когда было учреждено Министерство энергетики и электрификации СССР, которое возглавляло государственное управление электрохозяйством страны вплоть до прекращения существования СССР в 1991 г. На протяжении 23 лет (1962–1985 гг.) министром энергетики СССР был профессор Петр Степанович Непорожний, который, применяя научно-прогрессивные методы, во многом предопределил развитие электроэнергетики в те годы. Ведомство стало принимать большое количество актов.

⁷ Блинкова Е.В. Развитие российского энергетического законодательства (основные исторические этапы) // История государства и права. 2004. № 6.

Все правоотношения, складывавшиеся между «социалистическими» организациями в связи с реализацией производимых ими продукции и товаров, регулировались договорами поставки, контрактами, энергоснабжения, которые имели плановую основу и являлись самостоятельными договорами.

Е.В. Блинкова считает, что «низкое качество нормативно-правовых актов того времени, регулирующих взаимоотношения между энергоснабжающими организациями и потребителями, обуславливалось их ведомственной принадлежностью (Правила пользования электрической энергией разрабатывались инженерами и другими специалистами Министерства энергетики и электрификации СССР, не имеющими необходимого навыка и квалификации по подготовке проектов нормативных актов, недостаточно сведущими в общих тенденциях развития законодательства о хозяйственных договорах). Исправить это положение должны были Правила пользования электрической энергией, утвержденные Приказом Министерства энергетики и электрификации СССР от 6 декабря 1981 г. № 3105, однако существенных изменений в правовом регулировании отношений энергоснабжения не произошло»⁸.

С развитием самой электроэнергетики и законодательства, ее регулирующего, стали появляться различные подходы к правовой природе договора энергоснабжения.

«Еще в 20-е гг. прошлого столетия М.М. Агарков высказал утверждение, что этот договор «нельзя подводить под куплю-продажу», так как «электрическая энергия не является ни правом, ни вещью». Ученый предлагал считать рассматриваемый договор подрядным. Полагая, что электрическая станция не передает потребителю энергии какое-либо имущество, в качестве обязанности электрической станции по договору

он предлагал рассматривать обязанность «совершить работу, необходимую для доставления потребителю энергии»⁹. Данная теоретическая позиция была близка дореволюционному этапу.

В 50-е гг. XX в. в советской юридической науке была популярна другая точка зрения: электрическая энергия признавалась самостоятельной ценностью, имеющей характеристики обычного товара. С признанием этого «С.М. Корнеевым был проведен анализ договоров о снабжении через присоединенную сеть энергией, в том числе тепловой, газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, который позволил выявить общие признаки, характерные для каждого из них. Это дало возможность рассматривать перечисленные договоры как однотипные и объединить их в одну группу, именуемую договорами о снабжении продукцией через присоединенную сеть, которые в совокупности создавали качественное отличие от всех известных до этого договоров, то есть им была придана самостоятельность. Данное мнение было встречено критически. Оппоненты заметили, что договоры, опосредующие передачу указанных благ через присоединенную сеть, не являются самостоятельными, а примыкают по своей правовой природе к договорам купли-продажи. Однако наименование, которое дал им профессор С.М. Корнеев, получило затем отражение в работах других авторов и используется в действующем законодательстве»¹⁰.

Однако в 60-е гг. была также высказана противоположная научно-правовая мысль: выделение самостоятельного договора на снабжение электрической, тепловой энергией и газом через присоединенную сеть не имеет под собой оснований. «Отмечая сходство условий договора поставки и снабжения газом, О.Н. Садиков указывал на то, что квалификация договора на снабжение газом промышленных предприятий как договора особого вида, а не как разновидности договора поставки создает для практики определенные трудности»¹¹.

Небезызвестный цивилист О.С. Иоффе, работавший как в советский, так и в современный период, признавая договоры на снабжение энергией и газом самостоятельными договорами, все же отмечает особый характер соотношения указанных договоров и договора поставки: договоры на снабжение энергией и газом следует рассматривать как самостоятельные, но в то же время такие договоры, которые не прямо входят в состав обязательств по возмездной реализации имущества, а в пределах этих обязательств непосредственно примыкают к договору поставки, их юридическое отличие от договора поставки воплощается в правах и обязанностях сторон, образующих содержание названных договоров¹².

⁸ Блинкова Е.В. Указ. соч.

⁹ Свириков С.А. Договорные обязательства в электроэнергетике // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁰ Там же.

¹¹ Блинкова Е.В. Договор энергоснабжения и подобные ему договоры // СПС «КонсультантПлюс».

¹² См.: Иоффе О.С. Обязательственное право. М.: Юрид. лит-ра, 1975.

Значительно уже сфера применения договора в отношениях между гражданами (продажа предметов личной собственности)¹³.

Все правоотношения, складывавшиеся между «социалистическими» организациями в связи с реализацией производимых ими продукции и товаров, регулировались договорами поставки, контракции, энергоснабжения, которые имели плановую основу и являлись самостоятельными договорами. В правовой литературе того периода данное обстоятельство объяснялось тем, что «при социализме действие закона стоимости сочетается с действием закона планомерно-пропорционального развития и основного экономического закона социалистического общества. В результате закон стоимости утрачивает всеобщее значение, а потому ограничивается и сфера применения договора купли-продажи, используемого преимущественно для реализации предметов потребления и лишь в сравнительно небольших масштабах для реализации средств производства»¹⁴.

Но все равно нельзя не заметить особые черты договора поставки, выделяющие его в отдельный вид договора купли-продажи с самостоятельным значением. Именно к договору поставки стали относить энергоснабжение многие теоретики второй половины советского периода.

Впервые законодательное (в узком смысле этого слова) закрепление отношения энергоснабжения получили только в Основах законодательства СССР и республик 1991 г.

С развитием рыночной экономики существенно изменились квалифицирующие признаки поставки, изменился и законодательный подход к регламентации соответствующих отношений.

Договор поставки стал одним из наиболее применяемых в сфере предпринимательской деятельности. Он направлен на возмездное перенесение права собственности на товар от продавца (поставщика) на покупателя. Этот договор является одним из основных видов договора купли-продажи.

Впервые законодательное (в узком смысле этого слова) закрепление отношения энергоснабжения получили только в Основах гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 г., которые отнесли договор по передаче электрической энергии через присоединенную сеть к купле-продаже.

Постсоветский (современный) период развития энергоснабжения

Определенные особенности отношений, связанных со снабжением энергией через присоединенную сеть, и в современный, постсоветский период порождают некоторые сложности при определении места договора энергоснабжения в системе гражданско-правовых договоров. В юридической литературе существуют различные точки зрения на данный вопрос.

Представляется важным проследить основные этапы развития законодательства в области электроэнергетики, повлиявшие на жизнь каждого гражданина.

В 80-е гг. Единая электроэнергетическая система СССР объединяла около 80 местных электроэнергетических систем и свыше 900 электростанций.

Решительные действия реформаторов в 90-е гг. существенно изменили картину. В 1992 г. указами Президента Российской Федерации от 15 августа и 5 ноября создано Российское открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Единые энергетические системы России» (РАО «ЕЭС России»).

В 1995 г. принят Федеральный закон «Об использовании атомной энергии», подтвердивший государственную монополию на атомную энергетику.

В следующем году принят Федеральный закон «Об энергосбережении», создавший условия для поддержки эффективного использования энергоресурсов, возобновляемых источников энергии и энергосберегающих технологий.

В 2001 г. Правительство Российской Федерации под руководством М.М. Касьянова принимает постановление № 526 «О реформировании электроэнергетики Российской Федерации». Были провозглашены следующие цели реформы: демополизация производства электроэнергии, создание конкурентного рынка электроэнергии, сохранение и развитие единой инфраструктуры электроэнергетики (магистральные линии и диспетчерское управление).

В 2003 г. принимаются федеральные законы «Об электроэнергетике» и «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении

¹³ Комментарий к ГК РСФСР / Отв. ред. С.Н. Братусь и О.Н. Садиков. М.: Юрид. лит-ра, 1982.

¹⁴ Иоффе О.С. Указ соч.

изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике», закрепившие новую структуру и новые правоотношения в электроэнергетическом хозяйстве страны.

1 июля 2008 г. как итог реформы российской электроэнергетики прекращается деятельность головного общества РАО «ЕЭС России».

На уровне закона энергоснабжение стало признаваться самостоятельным видом договора купли-продажи лишь в Основах гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31 мая 1991 г. В соответствии со статей 84 этого акта предметом данного договора являлись энергетические и другие ресурсы, переданные через присоединенную сеть.

Но в дальнейшем законодатель не продолжил данную линию, закрепив в качестве предмета договора энергоснабжения лишь энергию (п. 1 ст. 539 ГК РФ). На отношения, связанные со снабжением через присоединенную сеть тепловой энергией, газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, распространены правила данного договора, если иное не установлено законом или иными специальными правовыми актами, регуливающими эти отношения (ст. 548 ГК РФ).

В качестве примера современного цивилистического понимания энергии учеными приведем мнение одного теоретика: «Юридически энергия может быть выражена только в форме обязательства. Это вещь, определенная всегда родовыми признаками, которые выражаются только в результатах ее использования, и подается в соответствии с единицей измерения. Представляя собой важный объект обязательства, она никогда не может быть объектом права собственности»¹⁵.

М.И. Брагинский и С.М. Корнеев сходятся во мнении, что содержание договора энергоснабжения не включает в себя какие-либо обязанности энергопоставляющих организаций и, соответственно, права потребителей, сходные с таковыми по договору подряда, связанные собственно с выполнением работы. Кроме того, С.М. Корнеев полагает, что абонент заключает договор с целью получения готового резуль-

тата труда снабжающей организации, определенного товара — энергии.

Широкое распространение получила точка зрения, согласно которой договор энергоснабжения представляет собой договор купли-продажи. Однако при этом не принимается во внимание то, что договор энергоснабжения отличается рядом существенных особенностей. Действительно, некоторые нормы, относящиеся к общим положениям о купле-продаже, к договору энергоснабжения неприменимы с учетом специфики тепловой энергии и (или) теплоносителя как объекта договора. К их числу следует отнести прежде всего нормы об ответственности продавца в случае изъятия товара у покупателя, об отказе продавца от передачи индивидуально-определенной вещи, о гарантийных сроках, о комплектности товара, о таре и упаковке, о сохранении права собственности за продавцом на переданный покупателю товар до полной оплаты этого товара и другие.

Необходимо остановиться и на позиции авторов, которые считают договор энергоснабжения договором поставки.

Так, в свое время данной точки зрения придерживался Б.М. Сейнаров. Он полагал, что «договор на снабжение энергией по характеру опосредуемых им отношений, по основным правам и обязанностям сторон не имеет принципиальных отличий от договора поставки. Поэтому при классификации хозяйственных договоров... виды договоров на снабжение энергией... следует относить к договорному типу поставки»¹⁶.

Изложенная позиция имела определенное основание в то время, когда и в науке, и в законодательстве договор поставки трактовался как совершенно самостоятельный, существенно отличающийся от договора купли-продажи.

М.И. Брагинский пишет однако, что договор энергоснабжения, являясь отдельным видом договора купли-продажи, по набору квалифицирующих признаков никак не может быть признан ни разновидностью договора поставки, ни непосредственно примыкающим к нему договорным институтом. По его мнению, главное отличие этих двух отдельных видов договора купли-продажи состоит в особенности предмета договора энергоснабжения¹⁷.

Применительно к договору поставки особые свойства товара не относятся к квалифицирующим признакам, позволяющим выделить этот договор в отдельный вид договора купли-продажи. В отношении же договора энергоснабжения именно уникальная специфика товара (энергии) является тем критерием, который слу-

¹⁵ Саватье Р. Теория обязательств. М., 1993.

¹⁶ Сейнаров Б.М. Правовые вопросы договора на снабжение электроэнергией предприятий и организаций. СПб., 2006.

¹⁷ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. 2-е изд., стер. М.: Статут, 2011.

жит основанием для выделения договора энергоснабжения в отдельный вид договора купли-продажи. Этой позиции придерживается также С.М. Корнеев.

С.М. Корнеев на основе проведенного им анализа договоров о снабжении энергией предложил также рассматривать электрическую энергию как ценность, экономическое благо¹⁸. Он отмечает, что «энергия не может рассматриваться как обычный предмет материального мира, как телесная вещь; она предоставляет собой свойство материи, причем материи, которой придано определенное состояние (напряжение тока, температура воды и т.п.). Это свойство обнаруживается в способности производить полезную работу, создавать необходимые условия для трудовой деятельности и отдыха людей (освещение, вентиляция, отопление и т.п.)»¹⁹.

В отношении договора энергоснабжения именно уникальная специфика товара (энергии) является тем критерием, который служит основанием для выделения договора энергоснабжения в отдельный вид договора купли-продажи.

В свою очередь столь значительная специфика указанного объекта отношений по энергоснабжению предопределяет необходимость специального регулирования другого объекта, который входит в предмет обязательства, вытекающего из договора энергоснабжения, а именно действий обязанных сторон — энергоснабжающей организации и абонента — по исполнению соответствующих обязательств.

По мнению А.М. Шафира, договоры снабжения электрической, тепловой энергией и газом образуют самостоятельный гражданско-правовой договор на снабжение энергией и газом через присоединенную сеть.

Как подчеркивает П.Г. Лахно, «поскольку значимость энергии, в том числе электрической, в обеспечении всех сторон жизнедеятельности современного общества весьма значительная, то требуется самостоятельное, комплексное правовое регулирование всей совокупности отношений, связанных с производством, куплей-продажей, передачей (транспортировкой) и потреблением энергии»²⁰.

Перечень объектов гражданских прав приводится в статье 128 ГК РФ. Так, по мнению Е.А. Суханова, в данной норме законодатель закрепляет не виды

объектов прав, а виды объектов правоотношений²¹. Вопрос об отнесении энергии к вещам (имуществу) является спорным.

По мнению П.Г. Лахно, «энергия — это самостоятельное явление (элемент) материального мира и самостоятельный объект гражданских (и не только) прав, не тождественный имуществу (вещи)»²².

В 90-х гг. прошлого века существовало мнение, что отношения по снабжению энергетическими и другими ресурсами регулируются как самостоятельный вид отношений, нормы о купле-продаже и поставке на них не распространяются, на что неоднократно указывалось в решениях Госарбитража СССР.

Современный законодатель в статье 3 Федерального закона 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» предусмотрел, что оптовый рынок электрической энергии и мощности — «сфера обращения особых товаров — электрической энергии и мощности в рамках Единой энергетической системы России в границах единого экономического пространства Российской Федерации...». Впоследствии с учетом развития науки гражданского права и современных экономических реалий сам С.М. Корнеев, а также Е.А. Суханов сочли, что изложенная ими ранее позиция «не может быть одобрена и не может быть рекомендована для второй части ГК РФ».

Действительно, в цивилистической науке постепенно сложилось представление о том, что договор энергоснабжения находится в «близком родстве» с группой договоров, направленных на передачу товара одной стороной в собственность другой стороне. Поэтому, как утверждает Е.А. Суханов, трактовать его как совершенно самостоятельный договор гражданского права нет основания. Данной точки зрения в целом придерживаются ученые Санкт-Петербургского государственного университета, среди которых А.П. Сергеев и Ю.К. Толстой, но наиболее последовательно ее отстаивают С.М. Корнеев, Е.А. Суханов, М.И. Брагинский и В.В. Витрянский.

Вопрос о соотношении договора энергоснабжения с договорами о снабжении через присоединенную

¹⁸ Корнеев С.М. Юридическая природа договора энергоснабжения // Закон. 1995. № 7.

¹⁹ Гражданское право. Т. 2 / Отв. ред. Е.А. Суханов. М., 1999.

²⁰ Лахно П.Г. Энергия, энергетика и право // Энергетическое право. 2006. № 1.

²¹ Гражданское право. В 4 т. Том 1: Вещное право. / Отв. ред. Е.А. Суханов. М., 2005.

²² Лахно П.Г. Энергия как объект правового регулирования // Экология и энергетика. 2007. № 40.

сеть другими, кроме энергии, товарами также вызвал в литературе большие споры.

Анализируя содержание статьи 548 ГК РФ, Н.И. Клейн констатирует, что «из этой нормы вытекает, что договоры на снабжение тепловой энергией, газом и другими товарами через присоединенную сеть заключаются и исполняются по модели договора на энергоснабжение»²³.

Не соглашаясь с таким утверждением, В.В. Витрянский считает, что снабжение товарами через присоединенную сеть является технической особенностью, одним из способов исполнения обязательства и само по себе никак не может служить видообразующим признаком для выделения отдельного вида гражданско-правового договора, в том числе договора купли-продажи²⁴.

Ю.В. Романец полагает, что «системным признаком могут быть любые особенности общественных отношений, требующие правового закрепления. Поэтому если способ передачи товара через присоединенную сеть обуславливает необходимость выработки специального правового регулирования, то именно способ передачи товара сам по себе должен рассматриваться в качестве фактора, предопределяющего создание вида гражданского договора. Значение способа передачи товара как самостоятельного нормообразующего признака наиболее наглядно проявляется в тех случаях, когда один и тот же товар может быть предметом различных видов купли-продажи только потому, что различны способы его передачи. Так, если газ поставляется в баллонах — это обычная купля-продажа или поставка. Если же газ передается через присоединенную сеть — это договор энергоснабжения»²⁵.

Конститутивными признаками договора энергоснабжения в теории и практике современного правового регулирования признаются:

- передача товара через присоединенную сеть;
- наличие у абонента принимающего устройства для присоединения к сетям снабжающей органи-

²³ Гражданское право России. Часть вторая. Обязательственное право: Курс лекций / Отв. ред. О.Н. Садилов. М., 1997.

²⁴ Витрянский В.В. Договор купли-продажи и его отдельные виды. М., 1999.

²⁵ Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. М., 2001.

²⁶ См.: Комментарий части второй Гражданского кодекса Российской Федерации. М., 1996. С. 50; Гражданское право России. Часть вторая. Обязательственное право: Курс лекций / Отв. ред. О.Н. Садилов. С. 130.

²⁷ Сейнаров Б.М. Договор энергоснабжения // СПС «КонсультантПлюс».

²⁸ Сейнаров Б.М. Правовые вопросы договора на снабжение электроэнергией предприятий и организаций. Алма-Ата.: Казахстан, 1975.

зации, а также приборов, учитывающих потребление, и иного оборудования, отвечающего техническим требованиям;

- возложение на покупателя дополнительных обязанностей, связанных с необходимостью соблюдения режима потребления, безопасности эксплуатации находящихся в его ведении сетей и исправности используемых им приборов и оборудования;
- наделение снабжающей организации дополнительными правами в области контроля за состоянием технических средств и безопасностью их эксплуатации²⁶;
- в качестве обязательного участника таких правоотношений выступает лицо, потребляющее энергию (потребитель, абонент) (п. 1 ст. 539 ГК РФ).

«При разработке проекта второй части ГК РФ по договору энергоснабжения возникли острые дискуссии, но Кодекс воспринял договор энергоснабжения как разновидность договора купли-продажи, поскольку энергия — это товар. В европейских странах данный договор также рассматривается как вид договора купли-продажи»²⁷.

Таким образом, в ГК РФ обязательствам по энергоснабжению отведен отдельный параграф — §6 главы 30 ГК РФ, получивший наименование «Энергоснабжение», выделивший договор энергоснабжения в самостоятельную разновидность договора купли-продажи наряду с розничной куплей-продажей, поставкой, контрактацией, продажей недвижимости и предприятия.

Краткий исторический экскурс демонстрирует, что в юридической литературе существует мнение о том, что договором энергоснабжения охватываются все отношения, складывающиеся при снабжении электрической, тепловой энергией, газом и другими ресурсами.

В отношениях между различными энергосистемами, а также между энергосистемами и производителями энергии наряду с договором на снабжение электроэнергией, заключаемым между энергоснабжающей организацией и организацией — потребителем электроэнергии, используются договоры на переток электроэнергии и на снабжение энергосистем электроэнергией от блок-станций²⁸, которые не могут квалифицироваться в качестве договора энергоснабжения (или его разновидности), поскольку в них не участвуют потребители энергии.

Для современного этапа развития науки, изучающей энергоснабжение, характерна обоснованная критика проведенной реформы в части деления энергоснабжения на три «ветви»: генерация, сбыт, сети. Разделе-

ние по видам деятельности в отрасли придумали не случайно: с помощью такого разделения удалось снизить монопольное влияние на потребителя, предоставить ему возможность выбирать поставщика электроэнергии, влиять на качество оказываемых услуг. Без конкуренции на розничном рынке электроэнергии об этом можно будет забыть, условия потребителю будут просто диктоваться.

Вместе с тем, после того как в начале 2013 г. несколько гарантирующих поставщиков впервые лишились статуса субъекта рынка, их функции временно стали исполнять межрегиональные распределительные сетевые компании. Тогда же началось обсуждение возможности допустить сетевые организации к официальному аукциону на выбор гарантирующего поставщика. Сетевые компании имеют явное преимущество перед стандартными сбытами, так как у межрегиональных распределительных сетевых компаний есть материальные активы и финансовые ресурсы, которыми можно расплатиться в случае возникновения долгов. Кроме того, гарантирующие поставщики, как и сетевые компании, являются монополистами в своей сфере. Содержать же две монополии на одном рынке потребителю не под силу: у каждой компании свой руководитель, бухгалтерия, кадровая и юридическая службы, штат инспекторов и контролеров, автопарк. Причем юристы обеих компаний заняты тем, что судятся друг с другом. При объединении компании смогут значительно сократить затраты, а значит, сэкономят на цене и потребитель²⁹.

Заключение

На основе проведенного исследования можно сделать вывод о том, что на фоне прогрессивного развития самой отрасли энергоснабжения законодательство, его регулирующее, также принимает колоссальные масштабы.

Правовой формой, опосредующей процессы потребления энергии, является договор энергоснабжения, который становится центральным объектом исследований ученых. Количество теоретических разработок также возрастает, большинство из них посвящено изучению правовой природы, предмета, объекта самого договора энергоснабжения. Кроме того, некоторые исследователи пытаются заглянуть в будущее и проанализировать предстоящее развитие энергоснабжения в стране.

Дореволюционный этап развития науки, изучающей энергоснабжение, незначителен в силу того, что сама эта отрасль народного хозяйства только зарождалась. Вместе с тем имеет смысл проследить разрозненные

попытки отнесения энергоснабжения к договору подряда или к договору купли-продажи.

Советский период развития науки был связан с всеобщей электрификацией СССР в условиях отсутствия конкуренции. Основные подходы к определению правовой природы договора энергоснабжения, его предмета, прав и обязанностей сторон стали фундаментальными, вошли в учебные пособия по гражданскому праву советского и современного периодов. Чаще исследователи относили рассматриваемый договор или к разновидности договора купли-продажи, или к самостоятельному виду договора.

На современном этапе наука продолжает исследовать правовую природу договора ресурсоснабжения, а также (достаточно активно) реформу деления сетевой деятельности, генерации и сбыта.

В настоящее время энергоснабжение является не только обязательным условием развития экономики и жизни людей, но и предметом для размышлений общегосударственного масштаба как в управленческих, так и в научных кругах. Принято огромное количество законов, еще больше подзаконных нормативных актов, регулирующих данные отношения.

Отрасль энергоснабжения в юриспруденции является одной из наиболее сложных, но вместе с тем прогрессивных и интересных для изучения.

Цивилистическая наука, сделавшая для себя объектом исследования проблемы энергоснабжения, не только исследует принятые законодателем многочисленные документы, но и дает практические рекомендации, апробированные правоприменительной практикой. □

Список источников и литературы

1. Официальные документы и нормативные акты

1. Гражданский кодекс РСФСР // СУ РСФСР. 1922. № 71. Ст. 904.
2. Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11 июня 1964 г., ред. от 24 декабря 1992 г.) // Свод законов РСФСР. Т. 2.
3. Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик (утв. ВС СССР 31 мая 1991 г. № 2211-1) // Ведомости ВС СССР. 1991. № 26. Ст. 733.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 14 июня 2012 г.) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
5. Федеральный закон от 14 апреля 1995 г. № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации».
6. Федеральный закон от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях».

7. Федеральный закон от 3 апреля 1996 г. № 28-ФЗ «Об энергосбережении».
8. Федеральный закон от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике».
9. Федеральный закон от 26 марта 2003 г. № 36-ФЗ «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике».
10. Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса».
11. Федеральный закон от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
12. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении».
13. Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».
14. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 января 1998 г. № 1 «О порядке прекращения или ограничения подачи электрической и тепловой энергии и газа организациям – потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов».
15. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 октября 2003 г. № 643 «О правилах оптового рынка электрической энергии (мощности) переходного периода».
16. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 марта 2004 г. № 136 «Об утверждении типового положения об органе исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов».
17. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 августа 2006 г. № 530 «Об утверждении правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики».
18. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии».
7. *Витрянский В.В.* Договор купли-продажи и его отдельные виды. М., 1999.
8. Гражданское право России. Часть вторая. Обязательственное право: Курс лекций / Отв. ред. О.Н. Садилов. М., 1997.
9. Гражданское право. В 4 т. Т. 1: Вещное право / Отв. ред. Е.А. Суханов. М., 2005.
10. Гражданское право. В 4-х т. Т. III. Обязательственное право: Учеб. 3-е изд., перер. и доп. / Под ред. Е.А. Суханова. М.: Волтерс Клувер, 2006.
11. Гражданское право. Т. 2 / Отв. ред. Е.А. Суханов. М., 1999.
12. Гражданское Уложение: проект Высочайше учрежденной Редакционной Комиссии по составлению Гражданского Уложения / Под ред. И.М. Тютрюмова. Т. 2. СПб., 1910.
13. *Грищенко А.И., Зиноватный П.С.* Энергетическое право России. Правовое регулирование электроэнергетики в 1885–1918 гг. М.: Юрист, 2008.
14. *Гуревич П.* Основные вопросы электрической политики в послевоенную эпоху в России // Электричество. 1917. № 2.
15. Законы гражданские с разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов / Сост. И.М. Тютрюмов. Кн. 4. М., 2004.
16. *Иоффе О.С.* Обязательственное право. М.: Юрид. лит-ра, 1975.
17. Комментарий к ГК РСФСР / Отв. ред. С.Н. Братусь и О.Н. Садилов. М.: Юрид. лит-ра, 1982.
18. Комментарий части второй Гражданского кодекса Российской Федерации. М., 1996.
19. Гражданское право России. Часть вторая. Обязательственное право: Курс лекций / Отв. ред. О.Н. Садилов.
20. *Корнеев С.М.* Юридическая природа договора энергоснабжения // Закон. 1995. № 7.
21. *Лашко П.Г.* Энергия как объект правового регулирования // Экология и энергетика. 2007. № 40.
22. *Лашко П.Г.* Энергия, энергетика и право // Энергетическое право. 2006. № 1.
23. *Мейер Д.И.* Русское гражданское право. В 2 ч. Ч. 2. Изд. 2-е, испр. М.: Статут, 2000.
24. *Романец Ю.В.* Система договоров в гражданском праве России. М., 2001.
25. *Саватье Р.* Теория обязательств. М., 1993.
26. *Свирков С.А.* Договорные обязательства в электроэнергетике // СПС «КонсультантПлюс».
27. *Сейнаров Б.М.* Правовые вопросы договора на снабжение электроэнергией предприятий и организаций. СПб., 2006.
28. *Сейнаров Б.М.* Договор энергоснабжения // СПС «КонсультантПлюс».
29. *Фаустов С.А.* Правовое регулирование электро- и теплоснабжения в системе энергоснабжения Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.
30. Хрестоматия по истории отечественного государства и права. 1917–1991 гг. / Под ред. О.И. Чистякова. М.: Зерцало, 1997.
31. Энциклопедия государства и права. Т. 3. М.: Издательство коммунистической академии, 1924.

II. Литература

1. *Агарков М.М.* Подряд. Текст и комментарий к ст. 220–235 Гражданского кодекса Российской Федерации. М., 1924.
2. *Блинкова Е.В.* Договор энергоснабжения и подобные ему договоры // СПС «КонсультантПлюс».
3. *Блинкова Е.В.* Развитие российского энергетического законодательства (основные исторические этапы) // История гос. и права. 2004. № 6.
4. *Брагинский М.И.* Вступительная статья // Актуальные проблемы гражданского права. М.: Статут, 1998.
5. *Брагинский М.И., Витрянский В.В.* Договорное право. 2-е изд., стер. М.: Статут, 2011.
6. *Бухгейм Э.* Замена топлива электрической энергией // Журнал Министерства путей сообщения. 1917. Кн. 5.

© Ю.А. Канцер, 2013, e-mail: yurikantser@mail.ru