

# Договор об осуществлении технологического присоединения как самостоятельная сделка в электроэнергетике: актуальные проблемы\*

В статье рассматриваются различия в правовом регулировании подключения и присоединения, процедура технологического присоединения и мероприятия, выполняемые сторонами в процессе исполнения договора об осуществлении технологического присоединения, раскрывается юридическая природа данного договора, анализируются основные элементы правоотношения по технологическому присоединению и предмет рассматриваемого правоотношения.

**Ключевые слова:** единая национальная (общероссийская) электрическая сеть, сетевая организация, технологическое присоединение, подключение к сетям инженерно-технического обеспечения, технологическое присоединение, технические условия, публичный договор, субъекты электроэнергетики, недискриминационный доступ к услугам, договор оказания услуг по передаче электроэнергии, договор об осуществлении технологического присоединения.



**А.В. Смагин,**  
магистр частного права

## Квалификация договора

Согласно пункту 6 статьи 26 Федерального закона «Об электроэнергетике» по договору об осуществлении технологического присоединения сетевая организация принимает на себя обязательства:

- 1) по реализации мероприятий, необходимых для осуществления такого технологического присоединения, в том числе:
  - мероприятий по **разработке** и в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации об электроэнергетике, **согласованию** с системным оператором **технических условий**;
  - обеспечению готовности объектов электросетевого хозяйства, включая их **проектирование, строительство, реконструкцию**, к присоединению энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики;
- 2) по урегулированию отношений с **третьими лицами** в случае необходимости

\* Окончание. Начало см. Энергетика и право. 2013. № 2.

строительства (модернизации) такими лицами принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства (энергопринимающих устройств, объектов электроэнергетики).

В отличие от договора возмездного оказания услуг по передаче электрической энергии законодатель не установил квалификацию договора об осуществлении технологического присоединения.

В настоящее время высказываются следующие точки зрения на юридическую природу договора об осуществлении технологического присоединения. Согласно *первой* точке зрения договор об осуществлении технологического присоединения является договором возмездного оказания услуг<sup>1</sup>. По этому договору сетевая организация обязуется совершить комплекс технических мероприятий по присоединению к сети энергоустановок данного участника рынка, а последний обязуется выполнить ряд технических условий (которые могут рассматриваться как технические предпосылки договора) и оплатить указанную услугу сетевой организации по тарифу, устанавливаемому ФСТ России или региональными энергетическими комиссиями<sup>2</sup>.

Ю.В. Романец отмечает, что всем услугам присущ общий признак: «...результату предшествует совершение действий, не имеющих материального воплощения, составляющих вместе с ним единое целое. Поэтому при оказании услуг продается не результат, а действие к нему»<sup>3</sup>.

Технологическое присоединение как предмет договора — это услуга, состоящая в выполнении технологических и формальных предпосылок для получения возможности заключить договор энергоснабжения или купли-продажи и передачи электрической энергии<sup>4</sup>.

Результатом договора об осуществлении технологического присоединения в случае отнесения его к обязательствам возмездного оказания услуг выступает создание сетевой организацией для присоединяемого лица возможности (предпосылок) заключить договор энергоснабжения или купли-продажи электрической энергии и мощности и получать через присоединенную сеть электроэнергию и мощность в пределах максимальной мощности присоединяемого энергопринимающего устройства и (или) выдавать в сеть электроэнергию и мощность в пределах установленной мощности объекта по производству электрической энергии и мощности.

Согласно *второй* точке зрения договор об осуществлении технологического присоединения является разновидностью обязательств по производству работ

Основным отличием обязательств по оказанию услуг от обязательств подрядного типа является результат осуществляемой услугодателем деятельности.

(договором подряда)<sup>5</sup>. Например, такой точки зрения придерживается Ю.Ю. Захаров. Он отмечает, что в отличие от инфраструктурных договоров в электроэнергетике, направленных на оказание услуг, правовая природа договора об осуществлении технологического присоединения более близка к подрядным отношениям. В рамках этого договора сетевая организация обязана выполнить мероприятия по фактическому присоединению энергооборудования к сети, что, по сути, является работами и имеет конечный овеществленный результат. Поэтому к договору об осуществлении технологического присоединения должны применяться нормы ГК РФ о договоре подряда<sup>6</sup>.

По мнению Е.Д. Шешенина, предметом договора подряда являются результаты, воплощающиеся в товарах (вещах), а предметом договоров оказания услуг — «результаты деятельности, не существующие отдельно от исполнителей и не являющиеся вещами»<sup>7</sup>.

Основным отличием обязательств по оказанию услуг от обязательств подрядного типа является результат осуществляемой услугодателем деятельности: если в обязательствах подрядного типа результат выполненных работ всегда имеет овещественную форму, то в обязательствах об оказании услуг результат деятельности исполнителя не имеет овещественного содержания.

<sup>1</sup> В соответствии с ч. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги, а заказчик — оплатить эти услуги.

<sup>2</sup> См.: *Свириков С.А.* Договорные обязательства в электроэнергетике. М.: Статут, 2006. С. 206.

<sup>3</sup> *Романец Ю.* Договор возмездного оказания услуг // Закон. 1999. № 10. С. 110.

<sup>4</sup> См.: *Елисеев И.С.* Технологическое присоединение — pro et contra // Энергетика и право. 2009. № 1. С. 50.

<sup>5</sup> Согласно ч. 1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда подрядчик обязуется выполнить по заданию заказчика определенную работу, а заказчик — принять результат работы и оплатить его.

<sup>6</sup> См.: *Захаров Ю.Ю.* Заключение и исполнение инфраструктурных договоров в электроэнергетике // Хозяйство и право. 2005. № 7. С. 20–21.

<sup>7</sup> *Шешенин Е.Д.* Классификация гражданско-правовых обязательств по оказанию услуг // Гражданское право и сфера обслуживания. Свердловск, 1984. С. 42–44.

Исходя из того, что одним из важнейших моментов при заключении договора об осуществлении технологического присоединения является определение лица, в собственности которого будет находиться вновь созданный в ходе исполнения договора объект электросетевого хозяйства, квалификация сделки является актуальным и значимым моментом при формировании правоотношения. Так, например, если договор, заключаемый между потребителем и сетевой организацией, подпадает под признаки договора возмездного оказания услуг (гл. 39 ГК РФ), собственником нового объекта электросетевого хозяйства становится сетевая организация.

Если рассматривать договор об осуществлении технологического присоединения как договор подряда, то собственником становится потребитель, который сам, как правило, не имеет профессиональных навыков по обслуживанию указанного объекта и будет вынужден заключать договор об оказании эксплуатационных услуг с сетевой организацией либо с иной организацией, оказывающей подобные услуги, и нести дополнительные расходы в течение всего периода существования физической связи энергопринимающего устройства с объектом электросетевого хозяйства.

В случае отнесения договора об осуществлении технологического присоединения к договору подряда размывается ответственность за содержание объектов электросетевого хозяйства, усложняется процесс управления такими объектами в силу необходимости соблюдения требований гражданского законодательства по вопросам владения, пользования и распоряжения объектами, находящимися в долевой собственности, в том числе по вопросу присоединения нового энергопринимающего устройства, принадлежащего третьему лицу. В конечном счете долевая собственность на объекты электросетевого хозяйства затруднит обеспечение недискриминационного доступа к услуге по передаче электрической энергии, а вопросы тарификации услуг по передаче электрической энергии по объектам электросетевого хозяйства, находящимся в долевой собственности, на сегодняшний день требуют теоретической проработки и осмысления.

<sup>8</sup> См.: Городов О.А. Договоры в сфере электроэнергетики. М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 135.

<sup>9</sup> Рецлов С. Проблемы квалификации договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям // Хозяйство и право. 2009. № 2. С. 103.

<sup>10</sup> Там же. С. 104.

<sup>11</sup> См.: постановление ФАС Северо-Западного округа от 22 сентября 2008 г. по делу № А21-316/2007.

Согласно *третьей* точке зрения договор об осуществлении технологического присоединения является смешанным договором, то есть договором, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (ч. 3 ст. 421 ГК РФ). Сторонники данной точки зрения высказывают мнение о сочетании в договоре об осуществлении технологического присоединения элементов договора возмездного оказания услуг с элементами договора подряда<sup>8</sup>.

В юридической литературе также высказывалась точка зрения о том, что договор об осуществлении технологического присоединения является договором простого товарищества (*четвертая* точка зрения).

В случае отнесения договора об осуществлении технологического присоединения к договору подряда размывается ответственность за содержание объектов электросетевого хозяйства.

Согласно пункту 1 статьи 1041 ГК РФ по договору простого товарищества (договору о совместной деятельности) двое или несколько лиц (товарищей) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иной не противоречащей закону цели.

«Однако каждый из контрагентов... имеет свой интерес, который не совпадает с интересом партнера. Поэтому в решающей степени договор о технологическом присоединении не может быть отнесен к договору простого товарищества»<sup>9</sup>. Кроме этого, «представляется, что... результат совместной деятельности не может быть признан объектом... долевой собственности в силу своего существа»<sup>10</sup>.

Судебная практика по вопросу юридической квалификации договора об осуществлении технологического присоединения первоначально исходила из того, что для определения содержания сделки имеет значение выяснение воли лица, вопроса о том, на достижение какого именно правового результата она была направлена. При заключении договора воля сторон была направлена на создание условий для обеспечения энергоснабжения строящегося производственного комплекса, а не на строительство для общества трансформаторной подстанции как результата работ с целью передачи ее по окончании строительства в собственность истца<sup>11</sup>.

В других судебных решениях суд напрямую констатирует, что по своей природе договор об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства является договором возмездного оказания услуг, регулирование которого осуществляется положениями главы 39 ГК РФ<sup>12</sup>.

В то же время, исходя из содержания постановления Президиума ВАС РФ от 10 июля 2012 г. № 2551/12, суд не согласился с классификацией договора об осуществлении технологического присоединения ни как договора возмездного оказания услуг, ни как смешанного договора, включающего в себя элементы договоров возмездного оказания услуг и подряда. **«Настоящий договор по своей правовой природе является договором технологического присоединения»**<sup>13</sup>.

В соответствии с точкой зрения автора публикации договор об осуществлении технологического присоединения соответствует признакам договора возмездного оказания услуг (гл. 39 ГК РФ) и является *консенсуальным, возмездным, двусторонним*.

### Состав правоотношения при осуществлении технологического присоединения

Как указывается в юридической литературе, в состав правоотношения включаются следующие элементы: субъекты, содержание, под которым понимается юридическое содержание (права и обязанности участников), и объекты, на которые направлено правоотношение<sup>14</sup>.

Субъектами, или сторонами, договора об осуществлении технологического присоединения, как правило, выступают, с одной стороны, сетевая организация<sup>15</sup>, с другой — заявитель (юридическое или физическое лицо), владеющий на законном основании энергопринимающим устройством и (или) объектом электроэнергетики<sup>16</sup>.

Если субъектами правоотношения являются сетевая организация и заявитель, то договор об осуществлении технологического присоединения в силу норм законодательства Российской Федерации об электроэнергетике носит публичный характер и сетевая организация не вправе отказать от его заключения (абз. второй п. 1 ст. 26 Федерального закона «Об электроэнергетике», ст. 426 ГК РФ). Как отмечено в решении ВАС РФ от 12 августа 2011 г. № ВАС-9742/11, поскольку во исполнение статьи 26 Федерального закона «Об электроэнергетике» на сетевую организацию как сторону публичного договора об осуществлении технологического присоединения возложена обязанность по осуществле-

нию мероприятий, необходимых для осуществления технологического присоединения, в том числе мероприятий, обеспечивающих создание технических условий технологического присоединения в отношении любого обратившегося к такой организации заявителя, абзац второй пункта 3 Правил ТП обоснованно обязывает сетевую организацию заключить указанный договор, даже если на дату обращения заявителя с заявкой на технологическое присоединение принадлежащих ему энергопринимающих устройств отсутствовала техническая возможность технологического присоединения соответствующих устройств. Отсутствие в Правилах ТП оспариваемой нормы позволяло бы сетевым организациям необоснованно уклоняться от осуществления предусмотренных статьей 26 Федерального закона «Об электроэнергетике» мероприятий по технологическому присоединению, которые необходимы для осуществления такого технологического присоединения, в том числе мероприятий, обеспечивающих создание технических условий технологического присоединения в отношении соответствующего заявителя<sup>17</sup>.

При остальных вариантах субъектного состава указанного правоотношения вопрос присоединения, как правило, носит добровольный характер и решается по усмотрению владельца энергопринимающего устройства или объекта электроэнергетики. Согласно пункту 4 статьи 26 Федерального закона «Об электроэнергетике» владелец энергопринимающего устройства или объекта электроэнергетики, ранее технологически присоединенного в надлежащем порядке, по согласованию с сетевой организацией вправе присоединить к своим сетям иного владельца объекта электроэнергетики (иного потребителя) при условии соблюдения выданных ранее технических условий.

<sup>12</sup> См.: постановление ФАС Уральского округа от 7 октября 2010 г. по делу № А50-1511/2010.

<sup>13</sup> Вестник ВАС РФ. 2012. № 11.

<sup>14</sup> См.: Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М.: Юридическая литература, 1974. С. 203.

<sup>15</sup> Попытка раскрыть понятие «сетевая организация» осуществлена автором в публикации «Сетевые организации в российской электроэнергетике: понятие, признаки» // Энергетика и право. 2012. № 2. С. 32–41.

<sup>16</sup> Как правило, заявитель имеет намерение осуществить технологическое присоединение в отношении впервые вводимых в эксплуатацию и (или) ранее присоединенных реконструируемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики. В последнем случае необходимо наличие дополнительного признака, которым является либо необходимость увеличения максимальной мощности, либо случай, не влекущий пересмотр величины максимальной мощности: изменение категории надежности электроснабжения ранее присоединенных энергопринимающих устройств, изменение точек присоединения, изменение вида производственной деятельности, влияющего на необходимость изменения схемы внешнего электроснабжения ранее присоединенных энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

<sup>17</sup> Текст решения ВАС РФ см. на сайте <http://kad.arbitr.ru>.

В этом случае между владельцем энергопринимающего устройства и иным потребителем заключается договор технологического присоединения, плата по которому устанавливается в соответствии с правилами и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации об электроэнергетике.

Согласно пункту 2 статьи 26 Федерального закона «Об электроэнергетике» условия договоров об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, за исключением индивидуальных технических условий, являются одинаковыми для всех юридических и физических лиц.

В настоящее время Правила ТП содержат утвержденные типовые формы договора об осуществлении технологического присоединения, используемые при присоединении энергопринимающих устройств менее 670 кВт, принадлежащих различным группам потребителей, по неиндивидуальному проекту.

Правила ТП устанавливают, что одними из существенных условий договора являются перечень мероприятий по технологическому присоединению (определяется в технических условиях, являющихся неотъемлемой частью договора) и обязательства сторон по их выполнению. Как указывается в постановлении ВАС РФ от 18 мая 2011 г. № 16008/10, распределение мероприятий по технологическому присоединению и обязанностей по их выполнению между заявителем и сетевой организацией производится по границе участка заявителя<sup>18</sup> в соответствии с Правилами ТП: заявитель исполняет обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя, сетевая организация исполняет указанные обязательства (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя<sup>19</sup>.

Именно определение сторонами (при заключении договора) порядка разграничения балансовой принадлежности объектов и закрепленное в Правилах ТП правовое регулирование распределения обязательств сторон по выполнению мероприятий по технологическому

присоединению отличают договор об осуществлении технологического присоединения от договора подряда.

Ю.Ю. Захаров высказывает мнение о том, что предмет рассматриваемого договора составляют мероприятия по технологическому присоединению, которые исчерпывающим образом определены в Правилах ТП<sup>20</sup>. С данной точкой зрения нельзя согласиться, так как, по нашему мнению, в ходе исполнения мероприятий достигается результат, характеризующий предмет договора — создание возможности потреблять электрическую энергию и мощность и заключать в будущем предусмотренные законодательством Российской Федерации об электроэнергетике договоры. Таким образом, предмет договора об осуществлении технологического присоединения индивидуализирует предмет исполнения — присоединения в указанных в договоре точках, обеспечивающее потребление определенной договором мощности по определенной сторонами категории электроснабжения.

---

**Договор об осуществлении технологического присоединения соответствует признакам договора возмездного оказания услуг и является консенсуальным, возмездным, двусторонним.**

---

Выполнение сторонами договора мероприятий по технологическому присоединению, как было отмечено ранее, является одной из составляющих процедуры технологического присоединения. В свою очередь, сами мероприятия образуют комплекс следующих взаимосвязанных действий: подготовка и выдача сетевой организацией технических условий, в том числе согласование их с системным оператором в случаях, установленных Правилами ТП; разработка сетевой организацией и заявителем (в границах его земельного участка) проектной документации; выполнение технических условий со стороны сетевой организации и со стороны заявителя; проверка и осмотр с участием представителей Ростехнадзора присоединяемых энергопринимающих устройств; осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя.

Здесь необходимо обратить внимание на то, что, с одной стороны, мероприятия выполняются сторонами в ходе реализации договорных обязательств, а с другой стороны, часть мероприятий является отдельным этапом указанной процедуры. При этом фактом исполнения договора об осуществлении технологичес-

<sup>18</sup> Пунктом 16.1 Правил ТП определено, что под границей участка заявителя понимаются подтвержденные правоустанавливающими документами границы земельного участка, либо границы иного недвижимого объекта, на котором (в котором) находятся принадлежащие потребителю на праве собственности или на ином законном основании энергопринимающие устройства, либо передвижные объекты заявителей, указанные в пункте 13 Правил ТП, в отношении которых предполагается осуществление мероприятий по технологическому присоединению.

<sup>19</sup> Вестник ВАС РФ. 2011. № 8.

<sup>20</sup> Захаров Ю.Ю. Указ. соч. С. 21.

Согласно пункту 2 статьи 26 Федерального закона «Об электроэнергетике» условия договоров об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, за исключением индивидуальных технических условий, являются одинаковыми для всех юридических и физических лиц.

кого присоединения является фактическое присоединение — комплекс технических и организационных мероприятий, обеспечивающих физическое соединение (контакт) объектов электросетевого хозяйства сетевой организации с объектами заявителя без осуществления фактической подачи (приема) напряжения и мощности на объект заявителя (фиксация коммутационного аппарата в положении «отключено»).

Исходя из сопоставления этапов процедуры и состава мероприятий по технологическому присоединению можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день они не синхронизированы между собой, так как сами мероприятия содержат часть этапов процедуры, в том числе предусматривают включение коммутационного аппарата, в то время как процедура после выполнения мероприятий содержит этап получения разрешения на допуск в эксплуатацию объекта заявителя и фактическое присоединение без подачи напряжения (фиксация коммутационного аппарата в положении «отключено»). Таким образом, этапы процедуры и состав мероприятий требуют уточнений путем внесения изменений в Правила ТП. В целях обеспечения недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии процедура технологического присоединения должна включать этап заключения договора оказания услуг по передаче электроэнергии, опосредующего это правоотношение.

## Заключение

Учитывая изложенное, *во-первых*, можно констатировать, что технологическое присоединение образует самостоятельное правоотношение в электроэнергетике, так как:

1) услуги по передаче электрической энергии и технологическому присоединению оказываются на основании отдельных гражданско-правовых договоров, поименованных в Федеральном законе «Об электро-

энергетике»: а) договор об осуществлении технологического присоединения (п. 1 ст. 26); б) договор возмездного оказания услуг по передаче электрической энергии<sup>21</sup> (п. 2 ст. 26). При этом предмет и другие существенные условия указанных договоров (п. 1 ст. 432 ГК РФ) не совпадают. Кроме этого, установленная в законодательстве Российской Федерации об электроэнергетике взаимосвязь между рассматриваемыми договорами, выражающаяся в невозможности заключить договор оказания услуг по передаче электрической энергии ранее заключения договора об осуществлении технологического присоединения, также говорит о наличии самостоятельных предметов правового регулирования;

2) Федеральный закон «Об электроэнергетике» и Федеральный закон от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях»<sup>22</sup> устанавливают самостоятельное регулирование договора оказания услуг по передаче электрической энергии и полномочия органов исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов. При этом деятельность по передаче электроэнергии, в отличие от деятельности по технологическому присоединению, в соответствии с законодательством Российской Федерации относится к сферам деятельности, осуществляемым субъектами естественных монополий;

3) в соответствии с пунктом 1 статьи 26 Федерального закона «Об электроэнергетике» технологическое присоединение носит однократный характер. Технологическое присоединение энергопринимающих устройств юридических и физических лиц к электрическим сетям осуществляется на основании возмездного договора, действие которого прекращается исполнением договора, то есть осуществлением присоединения и оплатой технологического присоединения<sup>23</sup>, в то время как договор оказания услуг по передаче электрической энергии носит длящийся характер и, как правило, услуга оказывается в течение всего времени существования физического соединения между объектами электросетевого хозяйства и энергопринимающим устройством или объектом электроэнергетики. В отношении договора оказания услуг по передаче электрической энергии, заключенного на определенный срок, законодательство Российской

<sup>21</sup> О договоре оказания услуг по передаче электрической энергии см. публикацию автора «Некоторые вопросы, связанные с договором возмездного оказания услуг по передаче электрической энергии» // Энергетика и право. 2012. № 3. С. 19–31.

<sup>22</sup> СЗ РФ. 1995. № 34. Ст. 3426.

<sup>23</sup> См.: Дробышев П.Ю., Куделич М.И. и др. Постатейный научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об электроэнергетике». М.: Деловой экспресс, 2003. С. 206.

Федерации об электроэнергетике предусматривает возможность пролонгации его на тот же срок и на тех же условиях, если до окончания срока действия договора ни одна из сторон не заявит о его прекращении, изменении либо о заключении нового договора;

4) публичный характер правоотношения по технологическому присоединению в соответствии с квалифицирующим признаком, указанным в статье 426 ГК РФ, а именно характер деятельности коммерческой организации, приобретает при наличии определенного Федеральным законом «Об электроэнергетике» субъектного состава. В то же время предмет и содержание договора об осуществлении технологического присоединения, как правило, не зависят от субъектного состава правоотношения.

*Во-вторых*, можно говорить о необходимости совершенствования законодательства, регулирующего правоотношения по технологическому присоединению, в части: уточнения процедуры и состава мероприятий по технологическому присоединению; уменьшения числа существенных условий договора; разграничения обязательств по выполнению мероприятий между сторонами по индивидуальному проекту; установления особенностей технологического присоединения объектов по производству электрической энергии и мощности и объектов электросетевого хозяйства смежных сетевых организаций; определения порядка ввода энергопринимающих устройств и объектов электроэнергетики в работу.

*В-третьих*, Правила ТП обеспечивают недискриминационный доступ к услугам по передаче электрической энергии и, в конечном счете, возможность потребления электрической энергии и мощности, а договор об осуществлении технологического присоединения как правовая конструкция обеспечивает реализацию

необходимых мероприятий для осуществления технологического присоединения в согласованные сторонами сроки. Правильное сочетание публичного и частного правового регулирования технологического присоединения обеспечивает недискриминационный доступ к электроэнергии и развитие конкуренции и экономики в целом. □

#### Список литературы

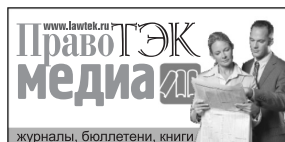
1. *Свирков С.А.* Договорные обязательства в электроэнергетике. М.: Статут, 2006.
2. *Романец Ю.* Договор возмездного оказания услуг // Закон. 1999. № 10.
3. *Елисеев И.С.* Технологическое присоединение — pro et contra // Энергетика и право. 2009. № 1.
4. *Захаров Ю.Ю.* Заключение и исполнение инфраструктурных договоров в электроэнергетике // Хозяйство и право. 2005. № 7.
5. *Шешенин Е.Д.* Классификация гражданско-правовых обязательств по оказанию услуг // Гражданское право и сфера обслуживания. Свердловск, 1984.
6. *Городов О.А.* Договоры в сфере электроэнергетики. М.: ВолтерсКлувер, 2007.
7. *Рецлов С.* Проблемы квалификации договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям // Хозяйство и право. 2009. № 2.
8. *Халфина Р.О.* Общее учение о правоотношении. М.: Юридическая литература, 1974.
9. *Смагин А.В.* Сетевые организации в российской электроэнергетике: понятие, признаки // Энергетика и право. 2012. № 2.
10. *Смагин А.В.* Некоторые вопросы, связанные с договором возмездного оказания услуг по передаче электрической энергии // Энергетика и право. 2012. № 3.
11. *Дробышев П.Ю., Куделич М.И. и др.* Постатейный научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об электроэнергетике». М.: Деловой экспресс, 2003.

© А.В. Смагин, 2013. e-mail: savmag@land.ru



«ПравоТЭК» – информационно-аналитический ресурс, предоставляющий актуальную информацию о правовых процессах в области недропользования, экологии и энергетики России и других стран СНГ.

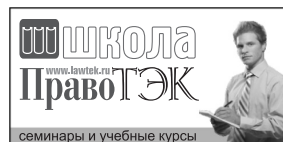
[www.lawtek.ru](http://www.lawtek.ru)



#### Группа изданий «ПравоТЭК»

За 15 лет присутствия на информационном рынке наши журналы и бюллетени стали незаменимым источником информации для специалистов всех отраслей ТЭК.

[media.lawtek.ru](http://media.lawtek.ru)



#### Школа «ПравоТЭК»

Организация практических семинаров: недра, нефтегаз, экология, электроэнергетика, налоги, тарифы, оценка активов, конкуренция.

[school.lawtek.ru](http://school.lawtek.ru)



Международный форум «ПравоТЭК» (до 2008 года – Неделя «НефтьГазПраво/RusEnergyLaw») – ежегодное событие, посвященное актуальным правовым проблемам развития топливно-энергетического комплекса России и стран СНГ.

[conference.lawtek.ru](http://conference.lawtek.ru)